



Institut für Allgemeine Pädagogik und Berufspädagogik

Prof.in Dr. Katja Adl-Amini

Alexanderstraße 6  
64283 Darmstadt

Tel. +49 6151 16 – 23979  
(Sekretariat)

## Prüfungsthemenliste

### Überblick:

1. Inklusion in der Schule
2. Kooperatives Lernen im Unterricht
3. Kooperation in multiprofessionellen Teams
4. Unterrichten in heterogenen Lerngruppen
5. Heterogenität in der Schule/(Re-)Produktion von Differenz und Ungleichheit

Bei den Prüfungsthemen handelt es sich um grobe, nicht klar abgegrenzte Vorschläge, eigene Schwerpunktsetzungen sind in Rücksprache möglich. Die angegebene Literatur ist eine Auswahl, eine eigene Recherche ist dennoch erforderlich.

### 1. Inklusion in der Schule

#### Mögliche Inhalte:

Inklusionsbegriff, historische Entwicklung und zentrale historische Auslöser, theoretische Begründungslinien und Kontroverse, Theorien und empirische Befunde, aktuelle Umsetzung und Ländervergleich, Bedeutung auf verschiedenen Gestaltungsebenen, damit einhergehende Widersprüche und Herausforderungen für professionell Handelnde, pädagogische Strategien zum Umgang mit Heterogenität im Unterricht, Konsequenzen für die Lehrkräftebildung

#### Literatur:

- Grosche, Michael (2015). Was ist Inklusion? In Kuhl, Poldi; Stanat, Petra; Lütje-Klose, Birgit; Gresch, Cornelia; Pant, Hans Anand & Prenzel, Manfred (Hrsg.), *Inklusion von Schülerinnen und Schülern mit sonderpädagogischem Förderbedarf in Schulleistungserhebungen*. Wiesbaden: Springer VS, S. 17-39.
- Preuss-Lausitz, U. (2011): Integration und Inklusion von Kindern mit Behinderungen- Ein Weg zur produktiven Vielfalt in einer gerechten Schule. In: Faulstich-Wieland, H. (Hrsg.): *Umgang mit Heterogenität und Differenz. Professionswissen für Lehrerinnen und Lehrer*. Baltmannsweiler: Schneider-Verl. Hohengehren u.a., S. 161-180.
- Prenzel, Annedore (2015). Inklusiv Bildung: Grundlagen, Praxis, offene Fragen. In: Häcker, Thomas; Walm, Maik (Hrsg.). *Inklusion als Entwicklung: Konsequenzen für Schule und Lehrerbildung*. Bad Heilbrunn: Verlag Julius Klinkhardt, S. 27-46.
- Sturm, Tanja (2016). *Lehrbuch Heterogenität in der Schule*. Paderborn, München: UTB, S. 131-173.

#### Links:

- [https://www.unesco.de/sites/default/files/2018-03/1994\\_salamanca-erklaerung.pdf](https://www.unesco.de/sites/default/files/2018-03/1994_salamanca-erklaerung.pdf)
- <https://www.bpb.de/gesellschaft/bildung/zukunft-bildung/216492/un-behindertenrechtskonvention>
- [https://www.kmk.org/fileadmin/veroeffentlichungen\\_beschluesse/2011/2011\\_10\\_20-Inklusive-Bildung.pdf](https://www.kmk.org/fileadmin/veroeffentlichungen_beschluesse/2011/2011_10_20-Inklusive-Bildung.pdf)
- <https://www.fes.de/gute-gesellschaft-soziale-demokratie-2017plus/gute-arbeit-und-sozialer-fortschritt/projekte/inklusive-bildung-im-laendervergleich/>

## 2. Kooperatives Lernen im Unterricht

Mögliche Inhalte:

Definition und Basiselemente, Abgrenzung des Begriffs von anderen Unterrichtsformen, theoretische Begründungslinien, historische Entwicklung, empirische Befunde, Methoden, Herausforderungen, Förderung von Basiskompetenzen, lernförderliche Merkmale in der Peer-Interaktion, kooperatives Lernen in heterogenen/inklusiven Settings, Lehrkraftkompetenzen

Literatur:

- Borsch, F. (2019). *Kooperatives Lernen* (3. Auflage). Stuttgart: Kohlhammer.
- Büttner, G., Warwas, J. & Adl-Amini, K. (2012). Kooperatives Lernen und Peer Tutoring im inklusiven Unterricht. *Zeitschrift für Inklusion*, 6 (1-2). Zugriff am 06.01.2019. Verfügbar unter <http://www.inklusion-online.net/index.php/inklusion-online/article/view/61/61>
- Hasselhorn, M. & Gold, A. (2017). Stichwort: Kooperatives Lernen. In: *Pädagogische Psychologie. Erfolgreiches Lehren und Lernen*. (4. Aktualisierte Aufl.). Stuttgart: Kohlhammer. S.307-324.
- Kyndt, E., Raes, E., Lismont, B., Timmers, F., Cascallar, E., & Dochy, F. (2013). A meta-analysis of the effects of face-to-face cooperative learning: do recent studies falsify or verify earlier findings? *Educational Research Review*, 10, 133–49.
- Pauli, C. & Reusser, K. (2000). Zur Rolle der Lehrperson beim kooperativen Lernen. *Schweizerische Zeitschrift für Bildungswissenschaften*, 22 (3), 421–442.
- Völlinger, V. A., Supanc, M. & Brunstein, J. C. (2018). Kooperatives Lernen in der Sekundarstufe. Häufigkeit, Qualität und Bedingungen des Einsatzes aus Perspektive der Lehrkraft. *Zeitschrift für Pädagogik*, 21 (1), 159-176.

## 3. Lehrkräftekooperation

Mögliche Inhalte:

Definition und Qualitätsstufen von Kooperation, aktuelle Befunde zur Kooperationsqualität in der Schule und deren Wirkung auf Lehrkräfte, Schüler\*innen, Lernen, Umsetzungsbedingungen und Hindernisse, Kooperation zwischen Regel- und Förderschullehrkräften in der inklusiven Bildung, Aufgaben- und Rollenteilung, Co-Teaching, Konzepte zur Förderung der Kooperation

Literatur:

- Gräsel, C., Fußnagel, K. & Pröbstel, C. (2006). Lehrkräfte zur Kooperation anregen - eine Aufgabe für Sisyphos? *Zeitschrift für Pädagogik*, 52 (2), 205-219.
- Lütje-Klose, B. (2014). Kooperation in multiprofessionellen Teams. Fördern als gemeinsame Aufgabe in inklusiven Schulen. In: *Fördern Friedrich Jahresheft* 32, S. 26-29.
- Kreis, A., Wick, J., & Kosorok Labhart, C. (2015). Der Kooperationsplaner: ein webbasiertes Instrument zur Klärung von Aufgabenfeldern und Zuständigkeiten zwischen Fachpersonen für schulische Sonderpädagogik und Regellehrpersonen. *Schweizerische Zeitschrift für Heilpädagogik*, 21(4), 43-47.
- Richter, D. & Pant, H. A. (2016). *Lehrerkooperation in Deutschland. Eine Studie zu kooperativen Arbeitsbeziehungen bei Lehrkräften der Sekundarstufe 1*. Bertelsmann Stiftung u.a.
- Scruggs, T. E., Mastropieri, M. A. & McDuffie, K. A. (2007). Co-Teaching in Inclusive Classrooms: A Metasynthesis of Qualitative Research. *Council for Exceptional Children*, 73 (4), 392-416.
- Werning, R. (Hrsg.). (2013). *Inklusion: Kooperation und Unterricht entwickeln*. Bad Heilbrunn: Klinkhardt.

#### 4. Unterrichten in heterogenen Lerngruppen

##### Mögliche Inhalte:

Pädagogische Ansätze zum Umgang mit Heterogenität in der Schule, Theoretische Begründungslinien und empirische Befunde, KMK-Empfehlungen, Konzepte der didaktische/formative Diagnostik, Methoden der Individualisierung und adaptivem Unterrichten und ihre historischen Wurzeln sowie theoretischen Bezüge, aktuelle Umsetzung in der Praxis und Herausforderungen, Konsequenzen für die Professionalisierung von Lehrkräften

##### Literatur:

- Becker, B. & Ewering, T. (2015). Guter Unterricht = Inklusiver Unterricht? Ein niedrigschwelliger Zugang zum gemeinsamen Lernen. *Pädagogik* 12. 20-23
- Bohl, T., Batzel, A. & Richey, P. (2012): Öffnung - Differenzierung - Individualisierung - Adaptivität. Charakteristika, didaktische Implikationen und Forschungsbefunde verwandter Unterrichtskonzepten zum Umgang mit Heterogenität. In Bohl, T., Bönsch, M., Trautmann, M. & Wischer, B. (Hrsg.), *Binnendifferenzierung. Teil 1: Didaktische Grundlagen und Forschungsergebnisse zur Binnendifferenzierung im Unterricht*. Immenhausen bei Kassel: Prolog-Verlag, S. 40-71.
- Heinzel, F. (2008). Umgang mit Heterogenität in der Grundschule. In J. Ramseger & M. Wagener (Hrsg.), *Chancenungleichheit in der Grundschule. Ursachen und Wege aus der Krise*. Wiesbaden: VS, S. 133-138.
- Prengel, A. (2016). Didaktische Diagnostik als Element alltäglicher Lehrerarbeit. "formatives Assessment" im inklusiven Unterricht. In B. Amrhein (Hrsg.), *Diagnostik im Kontext inklusiver Bildung. Theorien, Ambivalenzen, Akteure, Konzepte* (S. 49-63). Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Rabenstein, K. & Reh, S. (2007). Kooperative und selbstständigkeitsfördernde Arbeitsformen im Unterricht. Forschungen und Diskurse. In: dies. *Kooperatives und selbständiges Arbeiten von Schülern. Zur Qualitätsentwicklung von Unterricht*. Wiesbaden: VS, S. 23-38.
- Scharenberg, K. (2012). *Leistungsheterogenität und Kompetenzentwicklung*. Münster: Waxmann. S. 12-51

#### 5. Heterogenität in der Schule

##### Mögliche Inhalte:

Dimensionen von Heterogenität/Differenzlinien, Forschungsansätze und empirische Befunde zu Bildungsungleichheiten, theoretische Bezüge zur (Re-)Produktion von Ungleichheit und Differenz in der Schule bzw. im Unterricht (am Bsp. einer Differenzlinie), historische Entwicklung, pädagogische Ansätze, Widersprüche und Spannungsfelder professionell Handelnder, Konsequenzen für die Professionalisierung

##### Literatur:

- Häcker, Thomas; Berndt, Constanze & Walm, Maik (2016). Reflexive Lehrerinnen- und Lehrerbildung in inklusiven Zeiten. In Amrhein, Bettina (Hg.), *Diagnostik im Kontext inklusiver Bildung. Theorien, Ambivalenzen, Akteure, Konzepte*. Bad Heilbrunn: Verlag Julius Klinkhardt, S. 261-278.
- Klieme, E., Artelt, C., Hartig, J., Jude, N., Köller, O., Prenzel, M., Schneider, W. & Stanat, P. (Hrsg.). *PISA – Bilanz nach einem Jahrzehnt*. Münster: Waxmann.
- Rabenstein, K., Reh, S., Ricken, N. & Idel, T.-S. (2013). Ethnographie pädagogischer Differenzordnungen. Methodologische Probleme einer ethnographischen Erforschung der sozial selektiven Herstellung von Schulerfolg im Unterricht. *Zeitschrift für Pädagogik* 59 (2013) 5, S. 668-690
- Sturm, Tanja (2016). *Lehrbuch Heterogenität in der Schule*. Paderborn, München: UTB.
- Trautwein, M. & Wischer, B. (2011). *Heterogenität: Facetten und Probleme eines Schlüsselbegriffes*. In: Heterogenität in der Schule, S. 37-68.

---

## 6. Reflexivität als Professionalisierungsziel von Lehrkräften

### Mögliche Inhalte:

Definition von Reflexion, Bezugstheorien und professionstheoretische Einordnung, Reflexionszirkel und -stufen, Bedeutung von Reflexivität im Schulkontext, Reflexion als Professionalisierungsziel im Kontext inklusiver Bildung, Messung und Förderung von Reflexionskompetenzen, empirische Befunde, Herausforderungen für die Forschung und Praxis

### Literatur:

- Berndt, C., Häcker, T. & Leonhard, T. (Hrsg.) (2017): *Reflexive Lehrerbildung revisited*. Traditionen – Zugänge – Perspektiven. Bad Heilbrunn: Klinkhardt Verlag.
- Dewey, J. (1993). *How we think: A restatement of the relation of reflective thinking to the educative process*. Boston: D. C. Heath.
- Hatton, Neville/Smith, David (1995): Reflection in Teacher Education. Towards Definition and Implementation. In: *Teaching and Teacher Education*, 11(1), S. 33-49.
- Häcker, Thomas/Walm, Maik (2015): Inklusion als Herausforderung an eine reflexive Erziehungswissenschaft. Anmerkungen zur Professionalisierung von Lehrpersonen in „inklusive“ Zeiten. In: *Erziehungswissenschaft* 26, S. 81-89.
- Helsper, Werner (2008): Ungewissheit und pädagogische Professionalität. In: Bielefelder Arbeitsgruppe (Hrsg.): *Soziale Arbeit in Gesellschaft*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 162-168.
- Hilzhausen, W. (2008). Theoretische Zugänge und Methoden zur Reflexion des Lernens. Ein Diskussionsbeitrag. *Bildungsforschung* 5 (2), Schwerpunkt "Reflexives Lernen", hrsg. von Thomas Häcker, Wolf Hilzensauer & Gabi Reinmann. S. 1-18.